



APPEL À CONTRIBUTIONS

« Il y a ici une sensibilité très délicate, où la juxtaposition de "l'acier brillant et de la paille grossière" perturbe les catégories architecturales habituelles en "réunissant le lisse et le poilu, le fétichisé et le refoulé". » Peter Davey

BONTÉ ET BEAUTÉ DE L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE

COLLOQUE • ROUEN • NOVEMBRE 2026
Laboratoire ATE (Architecture Territoire Environnement)
École nationale supérieure d'architecture de Normandie

Après plusieurs décennies marquées par les approches formalistes, les jugements sur les édifices se portent aujourd'hui de plus en plus à l'aune de considérations éthiques. On apprécie en effet que leur conception se fasse avec la participation des futurs habitants et usagers et ait pour objectif leur vie bonne et leur bien-être. On est également soucieux des conditions de travail des ouvriers sur les chantiers de construction. On valorise par ailleurs les bâtiments dont la mise en œuvre est économe en ressources, peut émettrice de CO2 et de polluants. Ainsi, on attend d'eux qu'ils soient bons pour les humains et les non-humains, et au-delà, pour l'environnement.

Les édifices font cependant toujours l'objet de jugements esthétiques. On les appréhende à travers leurs propriétés formelles, spatiales et matérielles qui stimulent les sens tout autant qu'elles sont porteuses de sens. On estime les édifices qui procurent un agrément à celles ceux qui les habitent, les utilisent ou simplement les découvrent dans l'espace public. On attend d'eux qu'ils soient beaux, plutôt que laids, même si pour autant les avis peuvent diverger sur ce qu'est la beauté en architecture.

ate
architecture
territoire
environnement
UR7464

Cela dit, les jugements fondés sur l'éthique et l'esthétique sont le plus souvent portés séparément, en fonction notamment de la manière dont on envisage l'architecture en tant que discipline. Les premiers tendent à occulter les seconds chez les tenants de l'hétéronomie pour qui la forme des édifices est avant tout contingente. A contrario, les partisans de l'autonomie considèrent les enjeux sociaux et environnementaux comme des contraintes à réduire, sinon à ignorer. Pour les plus radicaux de chaque camp, les mérites et les défauts éthiques et esthétiques que l'on prête à un édifice sont en tout cas sans effets les uns sur les autres.

Dans le cadre du colloque que nous organisons à l'ENSA Normandie à l'automne 2026, nous souhaitons faire l'hypothèse contraire, et notamment interroger ce que le bon fait au beau (et peut-être la réciproque). Dans quelle mesure les considérations éthiques qui ont trait à la vie bonne et au bien-être des habitants et usagers et à la préservation de l'environnement contribuent-elles aujourd'hui au renouvellement des esthétiques architecturales ? Que peut-on penser des projets qui se veulent en cela manifestes ou démonstratifs au risque parfois de porter le flanc aux accusations de *greenwashing* ? Et à l'inverse qu'en est-il des démarches écologiques qui restent invisibles une fois les édifices construits ? Plus fondamentalement, quelles interactions existe-t-il entre les registres de l'éthique et de l'esthétique lorsqu'on évalue ces derniers ? Nous lançons un appel à proposer des communications qui s'appuient sur des critiques de réalisations contemporaines, mais également sur des réflexions théoriques et historiques. Nous invitons ainsi les chercheurs, mais aussi les architectes praticiens à engager le débat.

BIBLIOGRAPHIE

Christoph Baumberger, « The Ethical Criticism of Architecture : In Defense of moderate moralism », *Architecture Philosophy*, 1(2), 2015.

Valéry Didelon, « Éthique, esthétique et critique de l'architecture contemporaine », *CLARA* n.12, 2026.

Jacques Fredet, *Architecture : Mettre en forme et composer*, Paris : Éditions de La Villette, 2019.

LEAP, *Du potentiel de l'hétéronomie et de l'autonomie en architecture*, 2018.

Guillaume Nicolas, « Marcher sur deux jambes. Ou comment révolutionner l'architecture sans la tuer », *D'architectures*, n° 325, mai 2025.

Valerio Olgiati, *Non-referential Architecture*, Zürich : Parks book, 2019

« Ecology & Aesthetics », *OASE* n.112, 2022.

Mathias Rollot, *Décoloniser l'architecture*, Lorient : Le passager clandestin, 2024

Jeremy Till, *Ça dépend. Essai sur les contingences de l'architecture*, Paris : Éditions de la Villette, 2025 (2009).

MODALITÉS DE PARTICIPATION

Un résumé de la communication proposée d'un maximum de 400 mots devra être envoyé à l'adresse **bontebeaute@rouen.archi.fr** avant le **30 mars 2026**. Il s'accompagnera d'un titre, de trois à cinq mots-clés, d'une courte bibliographie et, si nécessaire, d'une image. Un court CV et les coordonnées du soumettant devront également être joints à l'envoi. Les documents doivent être transmis dans un seul fichier PDF intitulé ainsi : **NOM_bontebeaute.pdf**.

Les communications de 25 minutes au maximum pourront être soumises et données **en langue française ou anglaise**.

Le comité d'organisation notifiera les intervenants sélectionnés au plus tard le **15 juin 2026**.

Le texte définitif des communications devra parvenir au comité d'organisation au plus tard le **15 octobre 2026**. Dans le cadre d'un échange avec le comité scientifique, celui-ci pourra être retenu pour une publication qui est envisagée à l'issue du colloque.

COMITÉ D'ORGANISATION

Valéry Didelon

Professeur ENSA Normandie,
directeur de recherche laboratoire ATE

Guillaume Nicolas

Maître de conférences ENSA
Normandie, chercheur laboratoire ATE

COORDINATION

Claire Rosset

Ingénieure de recherche ENSA
Normandie, chercheuse laboratoire ATE

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Pierre Chabard

Maître de conférences ENSA Paris-La
Villette, chercheur laboratoire AHTTEP

Jean-Pierre Chupin

Professeur Université de Montréal,
Chaire de recherche du Canada en
architecture, concours et qualité (CRC_
ACQUA)

Valéry Didelon

Professeur ENSA Normandie, directeur
de recherche laboratoire ATE

Pauline Lefebvre

Chercheuse au sein de la Faculté
d'architecture de l'Université libre de
Bruxelles (ULB)

Guillaume Nicolas

Maître de conférence ENSA Normandie,
chercheur laboratoire ATE

Estelle Thibaut

Professeure ENSA Paris Belleville,
directrice de recherche laboratoire
IPRAUS

CALENDRIER

Date limite pour réceptionner les propositions : **30 mars 2026**

Notification des interventions sélectionnées après l'évaluation par le
comité scientifique : **15 juin 2026**

Envoi de la version écrite des communications : **15 octobre 2026**

Colloque à l'ENSA Normandie : **novembre 2026 à l'ENSA
Normandie**

CONTACTS

bontebeaute@rouen.archi.fr